

doi:10.3969/j.issn.1000-7695.2023.14.000

标准化支撑数字政府建设作用

张欣亮, 郑 鹰

(中国标准化研究院, 北京 100191)

摘要: 标准化作为不同系统、不同要素进行协同的通用语言, 能够为实现政府间的信息开放互联以及数字政府建设提供技术基础及应用保障。通过梳理分析数字政府国内外建设及标准化发展的状况, 明晰标准化支撑数字政府的作用体现。结合全国范围数字政府标准化开展的工作实践, 形成基于构建度、应用度、保障度三大维度, 包含 8 个一级指标和 16 个二级指标的数字政府转型中标准化作用评估指标体系, 并对 2021 和 2022 年全国指数进行测算, 同时列举分析标准化支撑数字政府建设实践案例。研究表明: 2022 年我国数字政府转型中标准化作用指数值为 60.4, 各地方政府针对数字政府的标准化工作的关注和推动程度得到明显提升, 但仍存在标准体系顶层设计不足、经费支持力度不够等问题, 在技术标准的应用实施、评估反馈及宣贯示范等应用实践层面仍较为薄弱。为此, 要统筹政府数字化转型标准研制需求, 通过研制数字政府标准化应用实施指南、实施效果评价等标准, 加强数字政府标准应用评估及实施推广。

关键词: 数字政府; 标准化; 标准体系; 标准化作用; 标准应用; 数字化

中图分类号: F49; G301

文献标志码: A

文章编号: 1000-7695 (2023) 14-0001-08

Role of Standardization in Supporting the Construction of Digital Government

Zhang Xinliang, Zheng Ying

(China National Institute of Standardization, Beijing 100191, China)

Abstract: As a common language for coordination between different systems and different elements, standardization provides the technical basis and application guarantee for the open interconnection of information between governments and the construction of digital government. By combing and analyzing the status of digital government construction and standardization development at home and abroad, this paper clarifies the role of standardization in supporting digital government. Based on the work practice of nationwide digital government standardization, an evaluation index system of standardization role in digital government transformation based on three dimensions of construction degree, application degree and guarantee degree, including 8 first-level indicators and 16 second-level indicators has been formed, and the national index in 2021 and 2022 has been measured. Practical cases of standardization support for digital government construction are listed and analyzed. The result shows that: In 2022, the standardization function index value in China's digital government transformation is 60.4; the attention and promotion degree of local governments for the standardization work of digital government has been significantly improved, but there are still problems such as insufficient top-level design of the standard system and insufficient funding support, and the application practice level of the application of technical standards, evaluation feedback and publicity demonstration is still relatively weak. To this end, it is necessary to coordinate the development needs of government digital transformation standards, and strengthen the application evaluation and implementation of digital government standards through the development of standards such as digital government standardization application implementation guidelines and implementation effect evaluation.

Key words: digital government; standardization; standard systems; standardization role; standard application; digitization

数字政府是在新一代信息技术快速发展背景下, 我国政府建设及改革形成的新型发展模式。《2022 联合国电子政务调查报告》数据显示, 我国电子政务发展指数持续提升, 已上升至第 43 位^[1], 进入

全球第一梯队, 表明我国数字政府建设已经进入“快车道”。当前, 强化政府数字化认知、优化数字政府治理体系已成为激活政务要素潜能、推动政府服务改革的主旋律之一^[2], “一网协同”“一网统管”“一

收稿日期: 2023-06-29, 修回日期: 2023-07-12

项目来源: 中国标准化研究院院长基金重点专项项目“基于自然语言处理的数字政府标准化建设评估技术与应用”(242022Y-9470)

网通办”“不见面审批”等创新模式不断涌现，群众满意度和获得感不断增强。但数字政府建设作为一项构成要素多、协同难度大的系统工程，开展政府数字化转型建设面临着艰巨的挑战，而标准化恰恰是针对不同系统、不同要素进行协同对话的通用语言，是实现政府间信息开放互联的技术基础及应用保障。随着政府数字化生态环境的逐步完善，标准化工作对当前政府数字化转型发挥着越来越重要的支撑作用，已成为推动新时期数字政府改革的重要抓手。

1 数字政府建设及标准化发展状况

1.1 国外发展状况

1.1.1 美国

美国高度重视数字政府建设，较早就发布了诸如《新兴的数字经济 1999》《联邦大数据研发战略计划》《美国机器智能国家战略报告》《先进制造业国家战略计划》等多项重点规划举措。2019 年美国《开放政府数据法》的颁布从法律层面为政府数据开放提供了保障，数据开放也进一步促进了美国政府的数字化建设。在标准化方面，美国重点在数据共享和用户安全和隐私保护方面制定了系列标准，成为首批开放政府数据的国家^[3]。

1.1.2 英国

2012 年，《数字政府战略》的发布标志着英国政府进入公共服务数字化阶段。该战略要求政府部门围绕政府官方网站和提供的服务，以数字化、智能化、信息化技术提供便捷、高效、高质量的公共服务，让大众主动选择通过网络办理事项或获得服务。2015 年，英国出台了《英国 2015—2018 年数字经济战略》，分析了英国数字经济发展面临的机遇与挑战，阐述了具体的战略目标，包括鼓励和支持以用户需求为中心的数字社会建设、发展基础设施，确保数字经济稳步发展。2017 年，英国颁布《政府转型战略 2017—2020》，明确了数字化的目标是改善民众与国家之间的关系、更好地满足民众的需求，提出了“政府即平台”的理念，以平台建设和优化为抓手推动政府的数字化转型。在标准化方面，英国内阁办公室于 2013 年 4 月发布了《数字服务标准》，目前已经被广泛应用于其他公共部门和地方政府。数字服务标准作为衡量服务合理性和质量的重要指标，为数字服务的绩效评估和改进提供依据^[3]；同时，数字服务标准明确了数字政府及其团队应如何提供符合标准要求的优秀服务，有效推动了以平台为基础的数字政府转型^[4]。

1.1.3 日本

2012 年，随着《开放政府数据战略》发布，日

本从电子政务建设转变为社会公众参与的数字政府建设，标志着日本数字政府建设的开端。2013 年，日本制定了《日本开放数据宪章行动计划》和《审查使用个人数据系统政策》，规定了对个人数据保护等内容。2017 年，日本出台《数字政府促进方略》，将数字政府建设工作上升为国家战略，提出了建设数字政府的 3 个基本方针：一是充分利用数字技术进行以数字为中心的行政服务改革；二是建立公私合作的平台；三是开发创造价值的信息技术（IT）治理。2018 年，《数字政府实行计划》制定了以用户为中心的行政服务改革、平台改革、促进地方政府数字治理等内容。2021 年 9 月，日本成立日本数字厅，旨在加快推进数字社会进程，并发布了三大数字战略——《综合数据战略》《科学技术创新基本计划 2021—2025》和《综合创新战略 2021》。在标准化方面，日本政府设定 2025 年年末各地方政府在户口和地方税务等主要业务方面要实现系统标准化的目标。

1.2 国内发展历程

目前我国数字政府发展历程可分为信息化阶段、电子政务阶段和数字化阶段。

(1) 信息化阶段(1984—1998 年)。1984 年 11 月，国务院电子振兴领导小组发布《我国电子和信息产业发展战略》，提出了电子和信息产业向以计算机和通信装备为主体，以社会生活服务为服务重点的“两个转移”目标。这一时期，国家通过强调研发现代化信息系统、推进电子计算机应用信息技术、启动国家支持的信息化项目研究等措施推进政府信息化建设。1993 年开始，我国政府信息化建设逐渐起步并快速发展。1996 年公布的《国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》和 1997 年召开的全国信息化工作会议，均明确了发展和利用信息技术的重要地位。由于政府信息化仍刚起步，该阶段主要从传统的政府办公方式向网络化和无纸化发展。相应地，标准化工作的开展也处于起步阶段，主要参照国际标准化组织（ISO）、国际电工委员会（IEC）、国际电信联盟（ITU）等国际标准化组织及美国、英国等先进国家标准进行采标制定^[5]。

(2) 电子政务阶段(1999—2012 年)。2000 年，国务院发布《全国政府系统 OA 建设 2001—2005 年规划纲要》确立了政府先行带动信息化发展的路径。2002 年，党的十六大报告提出了坚持以信息化带动工业化、以工业化促进信息化方针。2006 年，国家出台第十一个五年计划，以信息化带动工业化，推动制造业升级。2007 年，党的十七大报告提出大力推动信息化与工业化融合发展。这一阶段，强调了

工业化与信息化、数字化紧密联系，共同发展，标准化工作在电子政务建设中的重要作用也得到了广泛共识。2004年，国家发展改革委启动了《国家电子政务标准体系建设项目一期工程》，到2008年，形成了包含33项国家标准的国家电子政务标准体系构架，有效指导了各级政府部门的电子政务基础性建设^[6]。

(3) 数字阶段(2013年至今)。数字阶段是实现政府数字化持续深化的新阶段。此阶段是以政府政策文件为引领，以各行业面临的需求为推动力，形成以数字化、网络化、智能化创新技术为手段的新发展格局。2013年，国务院印发的《“宽带中国”战略及实施方案》明确了宽带的发展定位，提出要加快完善相关政策和环境，为政府数字化变革打下了坚实的发展基础。2016年，国务院印发《“互联网+政务服务”体系技术建设指南》，强调这一阶段政府信息化建设的重点聚焦于一体化架构、信息公开、信息共享等方面，以提高政府工作效率、方便群众办事为主要目标。2021年3月，第十三届全国人大四次会议审核通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确把数字政府纳入数字中国建设的战略规划之中，对未来公共数据开放共享、政务信息共建共用、数字政务服务效能提升等提出方向性要求^[5]。2022年6月，国务院发布了《关于加强数字政府建设的指导意见》，明确给出数字政府建设重点任务和阶段目标，阐明了数字政府建设路径和发力重点，并提出了未来智慧监管的发展方向。依托全国政务服务统一平台，我国各省份已经形成了省、市、县三级政务服务体系，截至2023年8月，该平台已覆盖46个国务院部门的1376项政务服务事项^[7]。公共服务集约化、整体化、智慧化发展已经成为各级政府转型的一致理念，数字政府政务服务已经变得更加高效、精准、主动^[8]。

在标准化方面，2020年6月，中共中央办公厅、工业和信息化部等六部门联合印发《国家电子政务标准体系建设指南》，构建了以总体标准、基础设施标准、数据标准、业务标准、服务标准、管理标准、安全标准七部分组成的标准体系框架，截至2020年6月，该指南现行及在研的电子政务国家标准已达105项^[9]。该指南的发布对通过推进标准体系建设提升电子政务工作、助力数字政府建设的有序发展发挥了重要作用^[6]。

2 标准化支撑数字政府建设的作用体现

标准化在支撑数字政府建设和变革方面发挥了关键作用，主要体现在规范性、集约性、协同性、

引导性等4个方面。

2.1 规范性作用

2.1.1 规范数据资源

数据是数字政府的核心资源，是政府治理价值的重要体现。数据技术标准主要针对数字政府数据资源产生到其使用终止这一过程的关键技术进行规范，并针对不同部门功能系统之间的互联与互通、不同技术架构系统之间的信息源交换、同质系统之间的跨域互操作以及通用数据开放共享技术等进行规范。

2.1.2 规范数据平台

数据平台标准主要为政府大数据系统平台建设和数据库产品提供支撑。其中，大数据系统平台建设标准主要针对业内主流的用于实现数据全生命周期处理的大数据平台的功能和性能进行规范；数据库产品标准则主要对不同类型的数据库的功能和性能提出要求。此外，该类标准还包括相关数据库功能及性能的测试方法和要求。

2.1.3 规范数据安全

数据安全标准主要围绕数字政府涉及的个人信息安全、重要数据安全以及跨部门数据安全进行规范，以保障数字政府所拥有数据系统不被侵害。其中，服务数据安全标准主要针对数据安全治理、个人信息保护和数据交换过程安全性进行规范；平台数据安全标准主要针对以大数据平台为基础的应用平台的系统安全、接口安全、技术安全进行规范。

2.2 集约性作用

2.2.1 实现流通共享

通过标准化工作的广泛参与、协商一致，实现各部门间政务服务数字化的互联互通、开放共享，彻底打破原有数字化管理存在的“信息孤岛”“数据烟囱”等局限，并以数据流引领技术流、人才流、资金流、物资流，实现政务数据的集成共享和条块结合，进而构建流通、开放、共享的数字化管理与服务体系。

2.2.2 实现融合集成

数字化时代，信息资源整合的最终目标是实现政府数据资源的深度挖掘和高效利用，可通过标准化手段融合集成政府部门间不同类别的海量数据资源，特别是加强跨地域、跨部门的政府数据资源系统的统筹统建，并通过深度挖掘政府间数据资源成果，拓宽数字化应用场景，带动和促进资源融合在引领数字经济、智慧政府治理、精准民生保障及商品监管溯源等方面的整合集成优势。

2.3 协同性作用

2.3.1 实现多平台业务协同

数字政府建设过程中，可通过技术标准支撑统一的公共服务平台建设，以“大平台”对接分布在

不同部门、不同地域、不同层级、不同功能的“小平台”，开展政府业务云端协同办理，实现从数据采集、数据分析、平台应用及数据全生命周期的平台业务的协同办理，为保障同源发布、同步更新、同标治理的数据平台协同治理模式提供技术依据。

2.3.2 实现多场景应用协同

推动政府业务数据标准化，可将政府业务需求转化为可量化、可融合、可执行、可追溯的全周期管理体系，提高政府在决策、执行、督查、反馈等环节的协同效率。具体可通过开展政府政务业务协同方面的基本要求、规则、指南等标准研制工作，为政府机构在政府治理、政务服务、社会管理、民生服务、产业监管及企业服务等不同应用场景实现政务业务协同办理提供技术手段。

2.4 引领性作用

2.4.1 提升政府服务效率

依托标准化，可将云计算、大数据、人工智能、区块链、5G、物联网等新一代数字技术广泛应用于数字政府政务服务，为政府治理提供规范化手段；可推动“一网协同”“最多跑一次”“掌上办”“秒审”等创新服务模式不断涌现，打破政府部门间的本位主义，突破地域、层级和部门的条块分割，实现政务服务的流程再造，全面重塑公共管理和公共服务模式，提升政务服务的整体效率。

2.4.2 指导产业转型升级

数字政府可通过标准化手段实现产业数据价值挖掘利用，引领传统产业实现转型升级和新兴产业实现最优化发展。如：在制造业领域，数字政府可推动制造业向网络化协同、个性化定制、柔性化生产、增材制造等方向发展；在交通领域，数字政府可依托四维时空数字化管理，助推无人驾驶、智能驾驶等产业落地；在能源领域，数字政府可借助能源系统智慧化升级，助力产业提升能源利用效能。

总之，标准化支撑数字政府的作用体现与标准化所倡导的统一、简化、协调和最优化基本原理有着非常高的契合度，它们之间有着明确的对应关系（见图1）。其中，标准化的统一原理促进了政府数字化发展的规范和通用；标准化的简化原理推动了政府数字化发展的集成和融合；标准化的协调原理保障了政府数字化发展的协同和一致；标准化的最优化原理强化了政府数字化发展的引领和提升。可以说，标准化基本原理是标准化支撑数字政府建设持续发展的理论基础，更是实现其规范、集约、协同、引导作用的重要抓手。

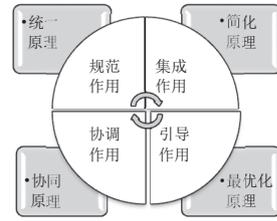


图1 标准化支撑数字政府的作用与标准化原理对应关系

3 标准化支撑数字政府建设作用相关评估研究

为客观评价标准化在数字政府建设中发挥的作用，笔者所在项目组（以下简称“项目组”）开展了标准化支撑数字政府转型评价指标体系研究工作。

3.1 指标体系研究

依据标准化支撑数字政府建设的规范、集约、协同、引导作用体现，结合全国范围数字政府标准化开展的工作实践，基于构建度、应用度、保障度三大维度，形成了评价数字政府转型中标准化作用指数（以下简称“数标指数”）的指标体系（见表1）。其中，构建度是标准化作用发挥的基础，主要关注数字政府建设中标准化在规范、引导作用方面的发挥程度；应用度是标准化发挥作用的关键，主要关注数字政府建设中标准实施应用过程中集约和协同的问题；保障度是标准化发挥作用的前提，主要关注政府部门在数字政府建设中对标准化工作的引导及保障程度情况。

表1 数标指数评估指标体系

维度	一级指标	二级指标
构建度	标准制定	国家标准
		地方标准
	体系研制	内部标准
		标准体系
		标准明细
应用度	顶层规划	内容体现
		专项制定
	标准实施	集成公开
		场景应用
		效果评估
保障度	制度保障	用户反馈
		工作宣贯
	经费保障	试点示范
		专门机构
		工作机制
		经费保障

3.2 评估方法研究

结合传统定量定性相结合的方法，对我国省级层面数字政府建设中开展的标准化工作情况进行了数标指数评估。具体通过自然语言技术开展数据语义分析完成文本量化，并采用文本分析、前沿距离法等统计方法进行计算。相关数据均来自各省级政

府部门网站、各省份公共数据开放平台、全国标准信息公共服务平台以及政府采购网等。

3.3 评估结果验证

评估结果显示（见表2），我国各地方政府针对数字政府标准化工作的关注和推动程度得到明显提升。在构建度方面，标准化支撑数字政府建设虽有一定成效，但地方政府在数字化转型和拓展方面还存在着标准体系顶层设计不足、标准体系内标准覆盖率不高等问题，尚未形成体系化合力。在应用度方面，各地方数字政府技术标准的应用实施、评估反馈及宣贯示范等应用实践层面仍较为薄弱，难以适应新技术的快速发展，应用度整体发展水平尚未达标；同时，地方部门间共享开放的政务数据标准实施效果不高，政府部门间政务服务开展仍呈现个体化、碎片化、重复化、无效性等特征，仍存在“信息孤岛”“信息烟囱”等问题。在保障度方面，数字政府标准化工作在政策及经费保障方面的支撑力度尚有提升空间，政府重视程度仍需一步强化。上述问题均提示地方政府需要进一步推进数字政府标准化工作，提升数字政府的治理和服务水平。

表2 2021—2022年全国数标指数评估结果

项目	2021	2022
年度指数	48.7	60.4
构建度	59.3	67.3
应用度	34.3	48.2
保障度	53.7	65.7

4 标准化支撑数字政府建设实践案例

2021—2022年，项目组开展了全国范围的标准化支撑数字政府建设案例的征集整理、数据调研及评价推荐工作，汇总和掌握了很多具有地域特色的实践案例和相关数据。

4.1 山东智慧机关事务服务发展

山东省机关事务管理局作为全国唯一一家标准化信息化“两化融合”专项试点单位，确立了“标准化为本、信息化为用、成体系融合”的总体思路，明确了以标准为引领、信息平台为载体、融合应用为核心的“两化融合”发展格局。

4.1.1 推进“两化融合”体系建设

山东省机关事务管理局立足标准的基础性、战略性、引领性地位，坚持需求导向，构建了基于信息化应用的业务标准体系和基于标准化引领的信息技术标准体系，实现了对各项业务的全面覆盖。同步启动了全省机关事务标准化专项试点工作，具体遴选11个市、20个县在9个业务领域开展39项标准专项试点；在标准的制修订上，聚焦流程再造，落实“放管服”要求，优化了12个业务领域的74

项工作流程，减少申请材料21个。2021年和2022年共发布17项地方标准和2项工程技术标准，基本实现了山东标准对机关事务主干业务领域的全覆盖；同时将标准化思维贯穿到法规制度建设中，出台标准类规范性文件20份，制发局内部标准126项，实现了业务标准的成体系构建。此外，在标准的落地实施上，坚持务实管用，采取多种举措加强标准实施，促进各项主干业务提质增效。山东省机关事务管理局结合机关事务信息化的相关需求，建立了一体化的智慧机关事务工作信息化标准体系，涵盖了总体、管理、数据、技术、应用、安全等方面，用于指导和保障智慧机关事务工作信息化建设的相关工程及环节，为全省智慧机关事务工作信息化建设各项工作更加科学、规范、有序开展提供了标准支撑。

4.1.2 打造智能化机关事务一体化平台

按照主干业务系统集成和统一门户架构方案，山东省机关事务管理局打造了涵盖主干业务、智能服务、智能办公、大数据应用四大板块和统一门户的山东省智慧机关事务平台，构建了智慧机关“大脑”，并通过信息化手段固化和完善机关事务标准，实现了机关事务工作的信息化全覆盖，打造了“统一入口、一网通办、一站办结、智慧决策”的新政务服务模式。

4.2 通过时空大数据标准化实现数据政府资源互联互通

数字政府数据的互联互通与开放共享是我国新型智慧城市治理的基础和核心。南京市大数据局紧扣大数据融合这一核心瓶颈问题，引入中国自主原创、全球领先的北斗网格码技术，开展北斗网格数据图基础平台建设，从时空维度构建统一开放的北斗网格架构来进行大数据资源的空间治理和融合，支撑城市治理数字化转型。

4.2.1 紧扣“一标准、一库、一平台”

一标准：基于《北斗网格位置码》（GB/T 39409—2020）国家标准，编制《南京市社区全要素空间位置北斗网格编码规范》，建立南京市时空数据统一编码标准体系，以时空编码组织、整合多维实体数据，为南京市各相关委办局提供数据共享与利用服务。

一库：基于北斗网格编码技术，建立了一套以网格为框架的时空大数据管理数据库，接入了南京市规划和自然资源局、房产局、公安局等6个部门的人口、法人等数据；建立了协同运行、联动处置的运行机制，提升了政府行政服务办事能力，增强了对基层的公共数据服务效率。

一平台：建立北斗网格数据图基础平台，通过时空政务标准化工作的持续推进大大加强了全市大数据的公共服务能力建设；同时，依托北斗网格数

据图基础平台的共性服务支撑能力,开放网络绘制、数据编码、数据查询统计等服务接口,实现数据资源的互联互通和共建共享,有效打破现阶段政府资源“信息孤岛”格局。

4.2.2 大力培育政务数字化服务新业态

通过北斗网格数据图时空政务平台建设,一方面可为政府的政务服务、社区管理、生态环境、安全生产等各类应用场景提供优质数据服务,有利于政府优化政务服务流程,提升城市管理效率;另一方面,有利于基于网格形成标准化的数据资源,支撑共性数据分析与价值挖掘,打造新型时空数据产品,助推城市政务大数据的资源集成与流通,培育政府治理、政务服务的新业态。

5 标准化支撑数字政府建设路径建议

开展标准化支撑数字政府建设有利于促进我国数字经济的高质量发展,有利于促进部门协同、优化营商环境、改善公共服务,提高政府资源及政务服务整合度、共享度、开放度,同时将进一步完善营商环境^[10]。从数字政府自身的建设方向和路径看,以“精准化、个性化、智能化”为管理中枢的智慧政府模式即将在全国范围逐步形成。智慧政府阶段

作为信息化、电子政府、数字政府的终极阶段,将实现数字政府在实体环境及元宇宙等虚拟环境下政府治理的双向融合服务,以最大限度减少国家政府治理负荷对人力的依赖,形成政府治理的最佳执行效率、服务质量及实践成效^[11]。因此,进一步推动数字政府标准化工作高质量发展,是实现政府治理数字化、智慧化,保障未来政府生态治理与服务可持续发展的重要路径^[12]。

5.1 完善数字政府标准体系建设

标准化支撑数字政府建设的前提是构建和完善相应的标准体系。很大程度上来说,数字政府的发展成功取决于有关政府部门对于数字政府标准化发展的整体设计和统筹规划,数字政府标准化程度越高,其统筹运作能力越高,数字政府治理和服务效果越明显。作为数字政府的重要支撑,标准化工作除了发挥协调一致的作用外,规范系统、简化集成、优化发展等作用也在数字政府改革发展中的体现更充分。随着数字政府建设的不断完善,应充分考虑标准体系在当前实际应用和未来发展应用层面的需求,构建适应数字政府可持续发展的标准体系,实现政府治理的真正跨越式发展。数字政府标准体系构架具体见图2。

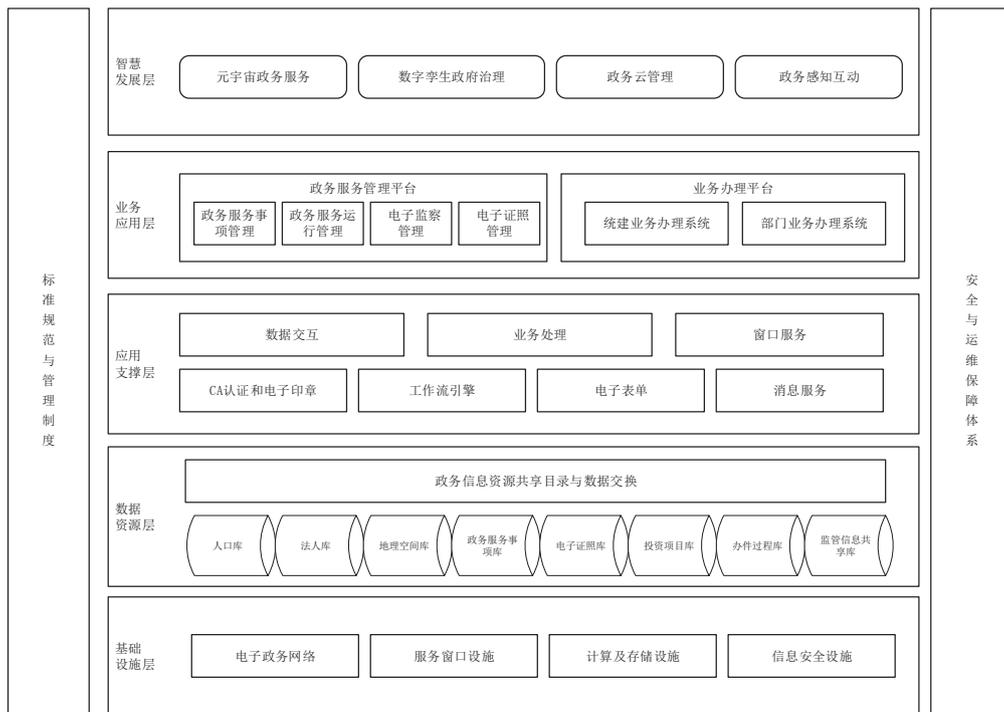


图2 数字政府标准体系构架

5.2 规范数字政府关键领域标准研制

标准研制是实现数字政府标准化的关键。顺应云计算、大数据、物联网、人工智能、区块链等新一代信息通信技术发展趋势,要以新技术引领数字标准体系各层级关键标准研制工作^[13]。标准研制

除了遵循一般的规范和要求以外,要重点考虑以下两个方面:

(1) 统筹政府数字化转型标准研制需求。数字政府内涵丰富、发展迅速,面对庞杂的标准化需求,研制哪些标准成为一个现实问题。整体上看,当前

数字政府标准研制工作基本上遵循了“统筹安排、有序研制、通用先行、智能先上”的基本原则。其中，统筹安排就是应将标准研制与标准体系构建进行紧密结合，以更好实现体系标准间的统一协调；同时也要考虑标准的牵头起草单位及利益相关方对标准的需求，明确“谁来做，怎么做”等问题；有序研制主要是依据标准研制流程和标准体系的研制安排，做好规划和预研验证，有序完成标准研制；通用先行主要考虑先行研制涉及到跨部门、跨领域、跨要素的数字化标准，比如术语、元数据、安全等方面；智能先上关注研制智慧型公共服务技术及服务标准，实现需求精准画像、服务智能匹配、流程一键兑现的全流程智慧化服务^[14]，打通政府服务群众的线上线下一体化“最后一公里”，为人民群众提供更加便捷、高效及智能化的政务服务支撑。

(2) 强化标准研制规范流程适用。数字政府变革涉及多个行业、领域和部门，以及数据、技术、管理、应用及安全等多个要素，既有整体的统筹考虑，也有具体的实践应用，特别是在当前全社会对数字政府应用有着较高期待的背景下，标准是否能发挥好支撑作用更受关注。首先，应该严格遵守数字政府标准研制的一般规范和流程，确保数字政府标准研制的合规、通用。其次，要加强标准的协调性管理。协调性作为标准化工作基本原理，这与数字政府所追求的服务目标是完全契合的。在具体数字化项目实践中，特别是省区市相关数字化平台的共享应用要覆盖省区市、县（市）、乡（镇）各级。在这个背景下，应该广泛征求意见，吸纳多个利益相关者参与标准起草，并探索开展标准研制过程中的广泛验证，充分发挥数字政府标准的规范、协调作用，保证标准研制的通用性、统一性和有效性。

5.3 开展数字政府标准应用评估及实施推广

围绕数字标准全生命周期管理，通过研制数字政府标准化应用实施指南、实施效果评价等标准，注重数字政府标准的实施应用，引导政府、企业开展数字政府标准的实施效果评价与应用改进，特别是针对重点项目的标准化工作开展效果或符合性评估。在实践中，应建立常态化标准实施监督检查机制，推动标准全面有效实施，以标准实施实现数字化项目建设的规范化，不断发挥标准对数字政府信息化项目的集成、引导作用。在开展标准评估中，应组建专门第三方团队开展，相关承建方给予配合，不断提升数字政府标准的评估成效，推动数字政府标准化建设实施应用推广工作落地。

5.4 开展数字政府标准化试点示范建设

通过开展数字政府标准化试点示范建设等方式，调动地方政府及企业参与数字政府标准化建设的积极性。引导各地方通过标准化支撑数字政府建设创

新性实践推动标准化试点示范工作，特别是针对数字政府标准化建设实践，打造数字政府标准化工作典型样板及应用案例，推动数字政府标准化改革方案及措施实施落地，充分发挥数字政府标准化试点示范建设的凝练引导作用，并形成可复制、可推广的标准化支撑数字政府建设高效运行模式。

6 结论

当前，标准化工作已经成为驱动数字经济创新发展、提升数字政府服务能力的核心要素，是政府治理体系的重要组成部分。开展标准化支撑数字政府转型评价指标体系项目研究，通过数标指数客观评价各级政府数字政府的标准化建设成效，为推动各级政府实现高质量数字化转型指明了路径和方向，为打造智慧、高效、便捷的数字化政务服务环境提供了技术基础和支撑。从2021—2022年的阶段研究结果看，各级政府对数字政府标准化工作的关注程度和推动力度逐步增强，建设成效也在逐步显现，最终将实现标准化工作与政府数字化转型建设全面融合发展的政府治理新生态格局。

参考文献：

- [1] 焦萌. 现代化背景下数字政府建设标准化探析[J]. 中国标准化, 2023(2):28-32.
- [2] 郭昭, 郝保权. 我国数字政府建设的研究热点及未来展望[J]. 文献与数据学报, 2023,5(1):114-126.
- [3] 章燕华, 王力平. 国外政府数字化转型战略研究及启示[J]. 电子政务, 2020(11):14-22.
- [4] 詹国彬. 英国数字政府转型: 价值理念、技术工具与制度保障[J]. 行政论坛, 2021,28(6):136-143.
- [5] 周微茹. 标准化助推数字政府高质量发展[C]//中国标准化协会. 第十八届中国标准化论坛论文集. 北京:《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司, 2021:209-213.
- [6] 于浩, 张群. 构建多维数字政府标准体系的思考与建议[J]. 中国发展观察, 2022(7):23-27,33.
- [7] 国家政务服务平台网. 直通国务院部门服务[EB/OL]. (更新日期不详)[2023-01-02]. <http://gjzfwf.www.gov.cn/index.html>.
- [8] 李阳. 标准化视角下数字政府建设的研究[J]. 电子产品可靠性与环境试验, 2020,38(2):78-80.
- [9] 市场监管总局, 中共中央办公厅, 国务院办公厅, 等. 国家电子政务标准体系建设指南[J]. 电子政务, 2020(7):2,121.
- [10] 吴志刚, 崔雪峰, 周亮. 我国数字政府建设现状及发展趋势探析[J]. 现代工业经济和信息化, 2020,10(7):6-9.
- [11] 贾海薇, 刘志明, 张小娟. 元宇宙时代的智慧政府: 角色新定位与行动新策略[J]. 新视野, 2022(5):59-64.
- [12] 杨玉楨, 翟怀技. 大数据背景下智慧政府建设的优化路径[J]. 科学发展, 2022(11):23-29.
- [13] 王文跃, 谢飞龙, 于浩, 等. 新时代数字政府标准体系建设研究[J]. 通信世界, 2023(10):32-33.
- [14] 郑霞, 赵崇坤, 颜晓丹, 等. 标准化与政府基本公共服务数字化转型路径探析: 以青岛市城阳区政府基本公共服务“阳光普惠共同体”数字化转型路径为例[C]//中国标准化协会. 第十八届中国标准化论坛论文集. 北京:《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司, 2021:240-244.

作者简介: 张欣亮(1983—), 男, 河北蔚县人, 助理研究员, 硕士, 主要研究方向为公共服务及标准化评估; 郑霞(1968—), 通信作者, 男, 北京人, 高级工程师, 学士, 主要研究方向为标准化评估及科技成果转化。